

Výroční zpráva za rok 2025

o činnosti Ministerstva práce a sociálních věcí v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Výroční zpráva za rok 2025 o činnosti Ministerstva práce a sociálních věcí (dále jen „MPSV“) v oblasti poskytování informací (dále jen „Výroční zpráva“) je zpracována na základě § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), který stanovuje MPSV povinnost každoročně zveřejnit údaje o této své činnosti v předepsané struktuře, a to vždy do 1. března následujícího kalendářního roku.

Za rok 2025 se v souvislosti s platností zákona projevil zájem veřejnosti o písemné informace týkající se působnosti MPSV takto (členěno podle § 18 odst. 1 zákona):

a) počet podaných žádostí o informace **423**
– počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti **34**

b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí **10+3přezkum**

c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení
celkem **2**

1) Rozsudek Městského soudu v Praze ve věci sp. zn. 10A 125/2025, žaloba na ochranu proti nečinnosti v řízení o rozkladu.

I. Řízení se zastavuje.

II. Žalobci se vrací z účtu Městského soudu v Praze do jednoho měsíce od právní moci tohoto usnesení část zaplaceného soudního poplatku ve výši 1 000 Kč.

III. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení 19.405 Kč do jednoho měsíce od právní moci tohoto usnesení k rukám jeho zástupce (advokáta); náklady řízení celkem 19 405 Kč.

2) Rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem ve věci sp.zn. 16A 9/2024, k žádosti o informace bylo odmítnuto poskytnutí záznamu prováděné práce dotčené třetí osoby. Rozhodnutí soud zrušil pro nepřezkoumatelnost pro nedostatek odůvodnění.

I. Rozhodnutí Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 5. 4. 2024,

č. j. MPSV-2024/74669-331/1, a rozhodnutí Úřadu práce ČR – Krajské pobočky Ústí nad Labem ze dne 13. 3. 2024, č. j. UPCR-UL-2024/73045-2, se zrušují a věc se vrací žalovanému k dalšímu řízení.

II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 3 000 Kč do třiceti dnů ode dne právní moci tohoto rozsudku; náklady řízení celkem 3 000 Kč.

d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence **0**

e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení **12**
(plus 11 stížností postoupených MPSV jako nadřízenému orgánu)

1. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace – nedostatečné poskytnutí informace.

Žádost doručená dne 20. 1. 2025 se týkala konkrétních otázek, kterými se žadatel domáhal informace, zda je důchodcem do 65 ve vztahu k dopravci. Žádost byla sdělením č. j. MPSV-2025/18089-331/1 ze dne 24. 1. 2025 odložena s tím, že MPSV není povinným subjektem, tím je MD nebo jednotliví dopravci. V podané stížnosti si žadatel stěžuje, že neobdržel jednoznačnou odpověď, zda je s přiznaným invalidním důchodem 1. stupně důchodce do 65 let. Sdělením ze dne 4. 2. 2025, č.j. MPSV-2025/32309 vzal stěžovatel svoji stížnost bez dalšího zpět.

2. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace, neobdržení odpovědi

Stížnost vyřízena v autoremeduře dne 14. 2. 2025, pod č. j. MPSV-2025/37627-331/1. Stěžovatel namítal, že mu nebyla doručena odpověď na jeho žádost. Kontrolu bylo zjištěno, že odpověď byla vypracována ve lhůtě dané zákonem a připravena k odeslání (pátek), ale podatelnou MPSV byla odeslána až po víkendu.

3. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace – nespokojenost s odpovědí.

Stížnost vyřízena v autoremeduře dne 25. 2. 2025, pod č. j. MPSV-2025/47426-331/1. Žadatelce byl v odpovědi poskytnut odkaz na zveřejněné informace, konkrétně odkaz na odpověď na obdobnou otázku jiného žadatele, kterou MPSV zveřejnilo na svých webových stránkách pod č.j. MPSV-2025/16162. Ve věci nefinančních bonusů bylo žadatelce odpovězeno. Závěrem v odpovědi MPSV poznamenalo, že pozice vrchní ředitel odboru není v MPSV systemizována. Ve stížnosti žadatelka uvedla, že v žádosti měla „na mysli náměstky a vrchní ředitelé sekcí.“ A že ve zveřejněné informaci jsou uvedeny odměny pro dva náměstky a v aktuální organizační struktuře je uveden pouze jeden náměstek.“ Žadatelce bylo v podání č.j. MPSV-2025/47426-331/1 sděleno, že MPSV si nemůže domýšlet a modifikovat žádost – není oprávněno si domýšlet, co má žadatelka na mysli, navíc sama žadatelka svoji žádost opravila – uvedla, že udělala chybu, kterou nyní napravuje. Že ji udělá znovu, MPSV nepřísluší posuzovat. Stížnost nebyla shledána důvodnou, nicméně žadatelce bylo vše znovu vysvětleno a v rámci procesní ekonomie jí byly poskytnuty tabulky, které pro ni ze zveřejněných informací byly vytvořeny.

4. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace – nespokojenost s odpovědí

Žadatel se domníval, že na jeho žádost mu MPSV poskytlo pouze část informací a rozhodnutí o zbytku nevydalo (neposkytlo všechny informace). Sdělením ze dne 28. 2. 2025, č.j. MPSV-2025/50692-331/1 byla stížnost vyhodnocena jako nedůvodná, ale požadované informace byly žadateli dovysvětleny, nicméně žadatel opět nebyl s odpovědí spokojen a podal novou stížnost viz bod 5.

5. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace – nespokojenost s odpovědí

Stížnost vyřízena rozhodnutím ministra práce a sociálních věcí ze dne 27. 3. 2025, č.j. MPSV-2025/56735-332/2. Stížnost nedůvodná, neboť na žádost žadatelky bylo odpovězeno a požadované informace byly poskytnuty v požadovaném rozsahu.

6. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace, nespokojenost s odpovědí

Stížnost vyřízena rozhodnutím ministra práce a sociálních věcí ze dne 5. 6. 2025, č. j. MPSV-2025/56778-332/2. Stížnost byla odmítnuta jako opožděná.

7. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace, neobdržení celé odpovědi.

Stížnost vyřízena v autoremeduře. Dne 28. 4. 2025, č.j. MPSV-2025/78328-331/2, bylo vydáno rozhodnutí o částečném odmítnutí informace, a to ve věci poskytnutí osobních a citlivých údajů podle § 8a odst. 1 zákona.

8. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace, nesouhlas s výší úhrady za poskytnutí informace.

Žadatelka nesouhlasila s vyčíslením výše úhrady za poskytnutí informace. O stížnosti bylo rozhodnuto ministrem práce a sociálních dne 10. 7. 2025, č.j. MPSV-2025/134348-332/2, kterým byla výše úhrady potvrzena.

9. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace, nesouhlas s výší úhrady za poskytnutí informace.

Žadatelka nesouhlasila s vyčíslením výše úhrady za poskytnutí informace. O stížnosti bylo rozhodnuto ministrem práce a sociálních dne 15. 9. 2025, č.j. MPSV-2025/143000-332/2, kterým byla výše úhrady potvrzena.

10. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace, nesouhlas s výší úhrady za poskytnutí informace.

Žadatel nesouhlasil s vyčíslením výše úhrady za poskytnutí informace. O stížnosti bylo rozhodnuto ministrem práce a sociálních dne 15. 9. 2025, č.j. MPSV-2025/155984-332/2, kterým byla výše úhrady potvrzena.

11. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace, nesouhlas s výší úhrady za poskytnutí informace.

Žadatel nesouhlasil s vyčíslením výše úhrady za poskytnutí informace. O stížnosti bylo rozhodnuto ministrem práce a sociálních dne 9. 10. 2025, č.j. MPSV-2025/166677-332/2, kterým byla výše úhrady potvrzena.

12. Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace, neobdržení odpovědi.

Stížnost vyřízena v autoremeduře. Podáním ze dne 23. 9. 2025, č.j. MPSV-2025/186704-331/1 bylo žadateli sděleno, že žádost byla vyřízena tak, že dne 23. 9. 2025 bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti, č. j. MPSV-2025/174491-331/1.

Stížnosti postoupené MPSV jako nadřízenému orgánu:

1. Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace (Úřad práce ČR, generální ředitelství)

Rozhodnutím, č. j. MPSV-2025/389932-331/2, nadřízený orgán stížnost odmítl pro opožděnost.

2. Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace (Úřad práce ČR, krajská pobočka pro hlavní město Prahu) – spojených 5 stížností jednoho žadatele.

Rozhodnutím, č. j. MPSV-2025/60603-331/1, nadřízený orgán postup ÚP ČR v souladu s § 16a odst. 6 ZSPI potvrdil.

3. Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace (Úřad práce ČR, generální ředitelství).

Rozhodnutím, č. j. MPSV-2025/88956-331/1, nadřízený orgán postup ÚP ČR v souladu s § 16a odst. 6 ZSPI potvrdil.

4. Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace (Česká správa sociálního zabezpečení)

Rozhodnutím, č. j. MPSV-2025/138035-331/1, nadřízený orgán postup ČSSZ v souladu s § 16a odst. 6 ZSPI potvrdil.

5. Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace (SÚIP)

Rozhodnutím, č. j. MPSV-2025/141859-331/1, nadřízený orgán postup SÚIP v souladu s § 16a odst. 6 ZSPI potvrdil.

6. Stížnost na výši úhrady při vyřizování žádosti o informace (Úřad práce ČR, generální ředitelství)

Rozhodnutím, č. j. MPSV-2025/146617-331/1, nadřízený orgán výši úhrady v souladu s § 16a odst. 7 ZSPI potvrdil.

7. Stížnost na výši úhrady při vyřizování žádosti o informace (Úřad práce ČR, generální ředitelství)

Rozhodnutím, č. j. MPSV-2025/165324-331/1, nadřízený orgán výši úhrady v souladu s § 16a odst. 7 ZSPI potvrdil.

8. Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace (Úřad práce ČR, krajská pobočka pro hlavní město Prahu).

Podáním ze dne 19. 9. 2025, č.j. MPSV-2025/183322 byla stížnost včetně spisové dokumentace vrácena zpět na ÚP ČR k doplnění a případnému uvážení, zda žadateli v rámci autoremedury ze strany ÚP ČR nevyhovět a původní odpověď doplnit.

9. Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace (SÚIP)

Rozhodnutím, č. j. MPSV-2025/148359-331/2, nadřízený orgán postup SÚIP v souladu s § 16a odst. 6 ZSPI potvrdil.

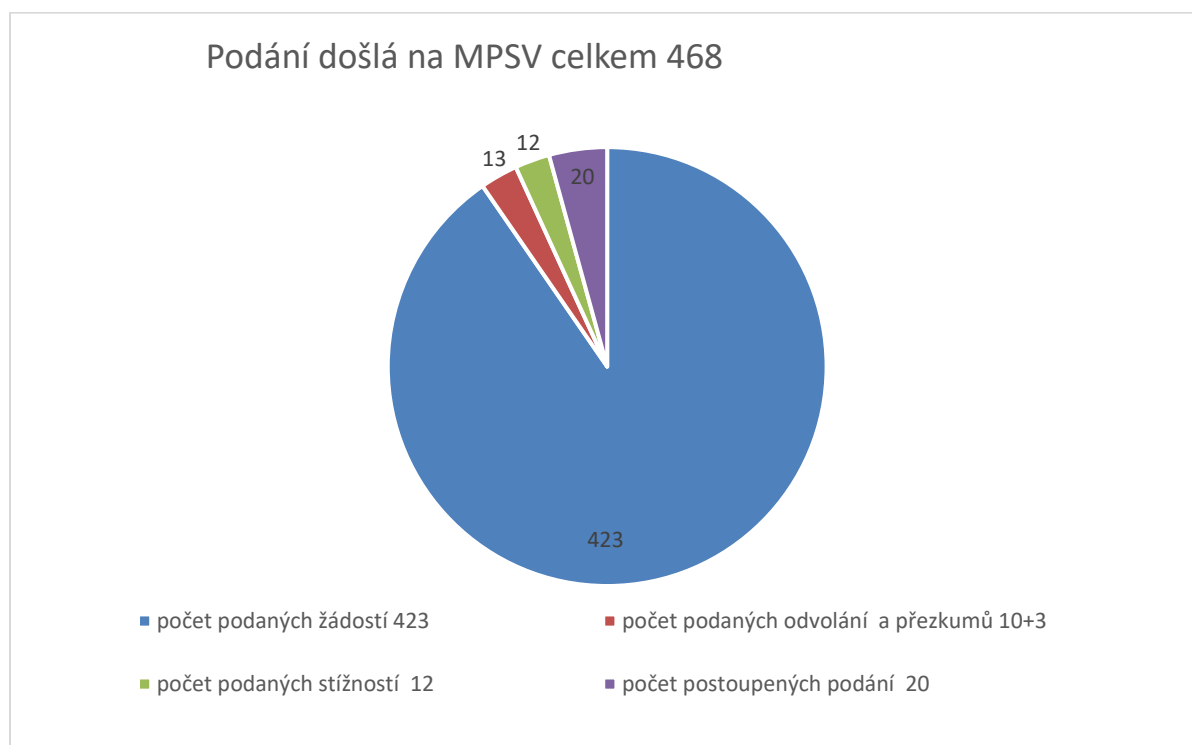
10. Stížnost na výši úhrady při vyřizování žádosti o informace (Česká správa sociálního zabezpečení)

Rozhodnutím, č. j. MPSV-2025/245572-331/1, nadřízený orgán výši úhrady v souladu s § 16a odst. 7 ZSPI potvrdil.

11. Stížnost na výši úhrady při vyřizování žádosti o informace (Úřad práce ČR, krajská pobočka pro hlavní město Prahu)

Podáním ze dne 2. 1. 2025, č.j. MPSV-2025/260890-331/1 byl ÚP ČR požádán o doplnění podkladů a vyjádření se k námitkám stěžovatele.

f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona



Žádosti o informace se týkaly zejména:

- řídicích aktů MPSV;
- veřejných zakázek MPSV a jejich smluvních vztahů;
- statistických údajů z působnosti resortu práce a sociálních věcí;
- poskytnutí konkrétních rozhodnutí ve věci;
- platů a odměn zaměstnanců;
- valorizace důchodů;
- výkladu zákoníku práce.

V roce 2025 došlo oproti roku 2024 k nárůstu počtu podaných žádostí o 81 žádostí, také došlo ke zvýšení počtu stížností postoupených MPSV jako nadřízenému orgánu

v roce 2024 se jednalo o 3 stížnosti v roce 2025 to pak bylo 11 stížností, naopak se snížil počet podaných odvolání v roce 2024 se jednalo o 15 odvolání v roce 2025 o 9 odvolání.

K žádostem o informace uplatněným v roce 2025 bylo zasláno podle § 17 odst. 1 zákona 18 oznámení o výši úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání. Požadované peněžní prostředky byly uhrazeny v jednom případě v celkové výši 10.363,- Kč. Ostatní požadované informace uplatněné podle zákona byly ministerstvem poskytovány bezplatně.

Statistika všech došlých žádostí uplatněných podle zákona č. 106/1999 Sb.:

Počet všech podání	468
Počet podaných žádostí	423
Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí, z toho:	34
částečné odmítnutí	8
Počet podaných odvolání proti rozhodnutí/přezkum	10+3
Počet stížností podaných dle § 16a zákona	12
Vyčíslené náklady za mimořádné vyhledávání – počet případů	18
Suma vyčíslených nákladů	549.772,- Kč
Uhrazené náklady	10.363,- Kč
Počet postoupených podání MPSV jako nadřízenému orgánu, z toho:	20
počet stížností	11
počet odvolání	9

V souladu s § 5 odst. 3 zákona jsou poskytnuté informace zveřejňovány na internetových webových stránkách MPSV pod odkazem Vyžádané informace (<https://www.mpsv.cz/web/cz/vyzadane-informace>). Odpovědi jsou řazeny dle čísel jednací, která byla žádostem MPSV přidělena ve spisové službě. Jednotlivé soubory s odpovědí jsou řazeny dle čísla jednacího se stručným názvem, čeho se týkají. Pokud již byla informace jednou zveřejněna (jedná se o totožný dotaz), již se podruhé nezveřejňuje.

V Praze dne 23. února 2026

JUDr. Jiří Veselý, Ph.D., v. r.

ředitel odboru

koordinace státní služby a vybraných právních činností
Ministerstvo práce a sociálních věcí